



Déclaration liminaire au GT emplois

Ce GT emplois, qui a priori nous semblait prometteur, nous paraît désormais très mal embarqué à la simple lecture des documents de travail.

En effet, nombre de documents remis à l'occasion du GT sur cette thématique qui n'avait pu se tenir en février pour cause de mobilisation contre la scandaleuse réforme des retraites ont disparu !

Nous pensons en particulier à la fiche sur les travaux à conduire pour mesurer l'activité et calibrer les emplois ou les éléments concernant l'attractivité.

Par ailleurs, s'agissant des documents qui viennent de nous être remis, nous nous étonnons que les chiffres soient sensiblement différents de ceux présentés dans le rapport social unique.

Comment expliquer ces disparitions et différences ?

Il est particulièrement dommage que la question des travaux à conduire pour le calibrage des emplois ait disparu...

En effet, s'agissant de «*l'objectivation de la charge de travail* », l'administration prétendait avoir déjà élaboré des critères pour l'évaluer, sans aucune concertation avec les organisations syndicales et sans non plus nous les communiquer. Nous avons dénoncé cette manière de faire, unilatérale.

De plus, vous nous aviez appris qu'une mission de l'IS devait s'achever en 2023 sur les missions support (pôles RH, PLI, etc).

Vous aviez enfin exprimé votre volonté de nous faire part de la quantification de nouvelles activités ou de la simplification et l'allègement de tâches.

Quelle déception donc que l'indigence des documents remis, froidement statistiques et comptables.

Vous l'aurez compris, nous attendons mieux que les résultats biaisés des enquêtes-temps aberrantes et récurrentes qui ne répondent pas à ce que nous sommes en droit d'attendre : une évaluation objective et précise de la charge de travail dans toutes ses dimensions (volume, complexité, moyens – notamment informatiques - de la réaliser, etc.)

Oui, c'est bien dommage, car c'est de cela avant tout que nous voulons parler.

Nous pensons que les représentants des personnels ont toute l'expertise pour quantifier le travail, mettre en évidence les tâches de travail indispensables bien que non-visibles que nos collègues effectuent au quotidien. Bref, faire émerger le travail réel dans toute sa concrétude versus le travail prescrit élaboré dans une théorie où tout se passe toujours bien, l'information accessible, les moyens techniques opérationnels, les déplacements et stationnements aisés, et le temps et l'énergie inépuisables pour tout réaliser....

Dommage enfin car, sans dévoiler trop précocement son contenu, les résultats du questionnaire AG/CO que la CGT a initié en disent aussi long que ceux de la surveillance sur ce qui nous préoccupe depuis des années et détaillent de manière précise les raisons de l'insatisfaction massive traduite dans l'observatoire interne.

On ne peut ainsi pas se satisfaire d'une allusion comme en passant figurant au dernier point de la dernière fiche qui était appelé « *simplification et allègement des tâches* » que vous auriez plus courageusement pu l'intituler « nouveaux engagements de processus de restructurations » : la garantie des métaux précieux, la simplification de la gestion des aides et du monopole des des buralistes, la dématérialisation de la gestion des bouilleurs de cru, sont autant de chantiers extrêmement sensibles pour de nombreux bureaux. Vous en avez trop dit, ou pas assez.

Le processus de récupération des missions de la DGCCRF reste lui aussi un énorme problème. Vous n'êtes toujours pas revenue vers nous sur la réécriture ou non de l'article 38.5 du code des douanes.

Quel est le véritable sens de ces mystérieuses disparitions ?

Nous estimons que la question des missions, des moyens et des emplois sont des sujets beaucoup trop importants, beaucoup trop impactants, pour laisser seule l'administration des Douanes les traiter seule au mépris du principe constitutionnel de participation des salariés.

Pourtant, de votre propre aveu, il fallait avoir une discussion franche autour des missions, des effectifs et des moyens, notamment au travers des axes dits « stratégiques », et pour lesquels nous n'avons jamais eu de calibrage des moyens.

Aussi nous vous demandons expressément d'explicitier votre choix politique de faire disparaître cette discussion qui inclut celle sur les missions et la cartographie pourtant reprise dans l'accord majoritaire signé le 04/04/22.

Nous regrettons également la suppression des documents sur l'attractivité. Nous ne partageons pas évidemment pas les attendus de votre plan d'action en la matière tant il est manifeste que la Direction Générale confond sciemment attractivité et communication. Selon vous, la Douane est très attractive elle souffre juste d'un déficit de notoriété... grossière erreur quand on considère l'hémorragie de collègues qui cherchent par tous moyens à quitter notre administration...

L'attractivité, madame la Directrice générale, c'est avant tout donner du sens au travail, regagner la confiance, offrir des conditions d'exercice satisfaisantes, des locaux fonctionnels, une rémunération à la hauteur de l'engagement des agents, des facilités accordées pour les transports, des solutions de restauration satisfaisantes, un management participatif, de la cohésion dans les collectifs... Quand on en vient à tout miser sur la publicité on peut s'interroger sur le produit...

Le déficit de 368 agents par rapport aux effectifs de référence, outre qu'il alourdit la charge de travail des collègues, illustre clairement que la Douane est de moins en moins attractive. Ce n'est certainement pas l'instabilité permanente qui permettra d'inverser la tendance. Il est important d'en parler et de tout se dire, mais une fois encore, nous ne comprenons pas votre choix de ne plus vouloir en parler.

C'est donc ces questions autant qu'une certaine curiosité qui nous ont menés ici aujourd'hui.

Nous sommes perplexes sur les objectifs assignés à ce groupe de travail en termes de gestion prévisionnelle, de calcul de la charge réelle de travail, d'avenir de nos missions et de nos implantations, de réponse à un sous-effectif chronique dans de très nombreux services, de réponses aux attentes de nos collègues qui, non seulement ont perdu la confiance, mais attendent aujourd'hui d'être écoutés mais surtout entendus.

Allez-vous enfin, conformément à ce que vous avez pu dire ici ou là, vous atteler à évaluer convenablement la charge de travail et à gagner les effectifs nécessaires à son accomplissement ?