



Montreuil, le 30 juin 2011

Nous avons été convoqués aujourd'hui pour une réunion sur la FP et la diversité. La réception récente des documents de travail nous a appris qu'il s'agissait d'une réunion assez « fourre-tout ».

Nous souhaitons dès maintenant faire acter quelques remarques sur un certain nombre de sujets.

Concernant le plan en faveur de l'égalité professionnelle, la fédération CGT a signé ce texte mais il est bien évident qu'il ne s'agit en aucun cas d'un cautionnement des politiques ministérielles actuelles.

Ce plan n'est pas parfait mais un bon nombre d'exigences portées par la CGT se retrouvent dans ce document comme :

- ▶ La nécessité d'approfondir la connaissance de la situation professionnelle des femmes dans nos ministères.
- ▶ L'amélioration du déroulement de carrière.
- ▶ La formation au service de la promotion des femmes.
- ▶ La conciliation entre la vie professionnelle et vie familiale, « la parentalité ».
- ▶ La mise en place d'une communication active sur les enjeux liés à l'égalité.

Vous nous avez dressé un premier bilan d'étape où nous pouvons constater que des progrès restent à accomplir. Par exemple, sur le taux de femmes promues de B en A qui est bien inférieur à celui des hommes. Le taux de présence de femmes dans les jurys est aussi à améliorer puisque nous sommes en dessous du seuil réglementaire de 33 %.

On pourrait aussi se demander, avec les vagues ininterrompues de suppressions d'emplois, si on arrivera à l'avenir à trouver tout simplement des douaniers (hommes ou femmes) pour siéger dans ces jurys...

Nous aurions aimé également avoir un bilan plus général sur le handicap.

Sur les CSRH et SIRHIUS, n'est-on pas en train de reproduire le « fiasco » CHORUS ? Il s'agit d'être particulièrement vigilant car il s'agit là de la paie des agents. Ne serait-il d'ailleurs pas plus judicieux de tester le SIRH en configuration actuelle dans les DI ? Puis de mettre en place les CSRH que lorsque la fiabilité aura été prouvée ?

Nous dénonçons surtout, sur le fond, le fait que la création de l'ONP, SIRHIUS, CHORUS, CSP, CSRH, a pour seul objectif de supprimer des emplois et remettre en cause les acquis obtenus sous prétexte d'harmonisation.

Sur les formations chauffeurs, il serait bon, pour nous, de cesser de parler de formation flux libres mais bien de formation contrôles dynamiques. Nous prenons acte de la volonté de l'administration de privilégier une formation pratique suite à la demande des OS lors du dernier GT.

En attente d'une nouvelle instruction cadre sur le contrôle dynamique, nous demandons que seuls les agents formés puissent effectuer ces contrôles.

Nous souhaiterions d'ailleurs à ce sujet une note de service avant qu'un drame ne se produise.

Enfin, le nombre d'agents formés et la durée de la formation nous semble peu ambitieux.

Sur les formations sécurité, des directions manquent encore cruellement de formateurs. Ainsi, dans au moins une direction, aucune formation sécurité n'a été dispensée en 2010 et 2011. Il est temps que l'administration se demande pourquoi il y a un manque de volontaires pour assurer ces formations !

Sur la formation motocycliste, nous comprenons la décision de l'administration de délocaliser en partie la formation pratique afin de répondre aux besoins actuels rapidement. Par contre, pour nous cette décision doit être provisoire et réversible.

Enfin, nous sommes très critiques sur l'e-formation, pour nous, la formation doit être présentielle. L'e-formation ne devant être que complémentaire et servir d'aide-mémoire aux agents.